



საქართველოს გარემოსა და ბუნებრივი რესურსების დაცვის სამინისტრო
გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტი

ადმინისტრაციული მიწერილობა
№ 004762

„28“ 09 2026 წ.

ქ. თბილისი
(შედეგის ადგილი)

გარემოს დაცვისა და ბუნებრივი რესურსების სარგებლობის სფეროში საქართველოს კანონმდებლობის მოთხოვნათა დარღვევების აღმოსაფხვრელი ღონისძიებების გატარების ან რაიმე ქმედებებისაგან თავის შეკავების შესახებ

უფროდუკვირ ზედამხედველნი თბილისში, ქ. თბილისი
(ადმინისტრაციული მიწერილობის გამცემი ორგანოს დასახელება, იურიდიული მისამართი)

გ. მთელი ქ. თბილისი აზ.

ადმინისტრაციული მიწერილობის ობიექტი: ქ. სოლო ხუბუაძის ქ. 2
(ფიზიკური პირის შემთხვევაში – სახელი, გვარი,

1/5-425057573; აღნიშნული პირის ჩამოსახლება, მისამართი, საცხოვრებელი ადგილი; იურიდიული პირის შემთხვევაში – იურიდიული პირის სახელწოდება, იურიდიული მისამართი)

საჩივრი; აღნიშნული პირის შემთხვევაში

საპროტესტო აქტივობის ჩატარება აპ. 000041 რეგ. №.

დარღვევები, რომლებზეც გაიცემა ადმინისტრაციული მიწერილობა: უფროდუკვირ

ზედამხედველნი თბილისში, 2026 წ. 02 სექტემბერი
(დარღვევების ჩამონათვალი, რომლებზეც გაიცემა მიწერილობა)

აპ. 000041 რეგ. №. 82600073910

გასატარებელი ღონისძიებები: გათიხავეზ 11-ე ქუთაისი ქოვთელ სკოლის
9.02.26 წელს 25 სექტემბერს აზ21/14092 წესით იხილეთ
(დავლების არსი, საჭიროების შემთხვევაში, შესრულების ვადები)
წინა აზ2.

თან ერთვის დანართი: წინა აზ1-126 წესით; წინა აზ2-02.წესით
(დანართის №, გვერდების რ-ბა, დანართებს არარსებობის შემთხვევაში დაისმევა z)

პასუხისმგებლობა ადმინისტრაციული მიწერილობის შეუსრულებლობის შემთხვევაში:

გათიხავეზ სახელმწიფო-თ სკოლის 66-ე პეხელ
(კანონის მუხლ(ებ)ი, შესაბამისი პუნქტი ან ნაწილი, ქვეპუნქტი)
შეძევას იხილეთ წინა

მიწერილობის გამცემი თანამდებობის პირი: ქუთაისელი შედგენილი
(თანამდებობა, სახელი, გვარი)
გათიხავეზი უნდა მოეძებნოს, ზავის სახელმწიფო
მინისტრის თუ ვახუშტის

თანამდებობის პირის ხელმოწერა: წ. ეთიუოქა

ადმინისტრაციული მიწერილობის მიმღები (ივსება პირდაპირი ჩაბარების შემთხვევაში):

გათიხავეზი წესით
(რეგულირების ობიექტის წარმომადგენელი პირი, მისი ხელმოწერა და თარიღი)



სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო

დავით აღმაშენებლის გამზირი №150
0112 თბილისი, საქართველო
+995 32 2439503 / +995 32 2439510
info@nea.gov.ge
nea.gov.ge

25 სექტემბერი 2026



N 21/14092

განსაცემი ავტ.

გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის
უფროსის მოადგილეს, მთავარ სახელმწიფო ინსპექტორს
ქალბატონ ნელი კორკოტაძეს

ქალბატონო ნელი,

სააგენტომ განიხილა თქვენი მიმდინარე წლის 02 სექტემბრის DES 8 26 00073910 წერილი, რომელიც ეხება სამონადირეო მეურნეობის სპეციალური ლიცენზიის (№000041) მფლობელის შპს "საირმის რეკრეაციული ფერმა"-ს (ს/კ 425057573) მიმართ გონივრული ვადის განსაზღვრის მოთხოვნას.

გაცნობებთ, რომ სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს მიზანშეწონილად შპს "საირმის რეკრეაციული ფერმა"-ს განესაზღვროს გონივრული ვადა რათა ადმინისტრაციული მიწერილობის ჩაბარებიდან არაუგვიანეს 30 კალენდარული დღისა სახელმწიფო ტყის მართვის უფლების მქონე შესაბამისი ორგანოსგან, თითოეული კვარტალის მიხედვით, ჩაიბაროს ტერიტორია მიღება-ჩაბარების აქტით და აღნიშნულის შესახებ ინფორმაცია წარადგინოს სსიპ გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტში.

პატივისცემით,

არჩილ ადამია

სააგენტოს უფროსის მოადგილე

სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტო

<https://edocument.ge/mea/public/14092-21-2-202609251211>





სსიპ გარემოსდაცვითი
გადახედველობის
დეპარტამენტი

ვლადიმერ წითლანაძის I შესახვევი N1
0114 თბილისი, საქართველო
+995 32 72 02 69
info@des.gov.ge

გისიო აბა



02/09/2026

DES 8 26 00073910

სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფროსს
ქალბატონ ელენე ღუბიანურს

ქალბატონო ელენე,

როგორც თქვენთვის ცნობილია, სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2026 წლის 27 მაისის №355/ს ბრძანებით დამტკიცდა სამონადირეო მეურნეობის სპეციალური №000041 ლიცენზიის მფლობელის შპს "საირმის რეკრეაციული ფერმა"-ს (ს/კ 425057573) სამონადირეო მეურნეობის მართვის გეგმა.

საქართველოს მთავრობის 2005 წლის 11 აგვისტოს №132 დადგენილებით დამტკიცებული "ტყით სარგებლობის ლიცენზიების გაცემის წესისა და პირობების შესახებ" დებულების, მე-8 მუხლის მე-4 პუნქტის "ა") ქვეპუნქტის თანახმად, ლიცენზიის მფლობელი ვალდებულია სამონადირეო მეურნეობის მართვის გეგმის დამტკიცებამდე, ლიცენზიით განსაზღვრულ ტერიტორიაზე, სახელმწიფო ტყის მართვის უფლების მქონე შესაბამისი ორგანოსგან ეტაპობრივად, თითოეული კვარტალის მიხედვით, ჩაიბაროს ტერიტორია მიღება-ჩაბარების აქტით. ლიცენზიანტი და სახელმწიფო ტყის ფონდის მართვის უფლების მქონე შესაბამისი ორგანოს წარმომადგენლები ლიცენზიით განსაზღვრულ ტერიტორიაზე ერთობლივად აღრიცხავენ უკანონო ჭრებს და სხვა დარღვევა-ნაკლოვანებებს, რაც, შესაბამისად, აისახება მიღება-ჩაბარების აქტში.

ამასთან, როგორც სსიპ ეროვნული სატყეო სააგენტოს 2026 წლის 24 ივნისის №GOVN11/3843 წერილით დადგინდა, შპს "საირმის რეკრეაციული ფერმა"-ს (ს/კ 425057573) სამონადირეო მეურნეობის მართვის გეგმის დამტკიცებამდე (2026 წლის 27 მაისი), ლიცენზიით განსაზღვრულ ტერიტორიაზე, სახელმწიფო ტყის მართვის უფლების მქონე შესაბამისი ორგანოსგან არ ქონდა გადაბარებული ტერიტორია მიღება-ჩაბარების აქტით.

გამოვლენილ დარღვევაზე, საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე მუხლის მე-3 ნაწილით, 2026 წლის 01 ივლისს, შპს "საირმის რეკრეაციული ფერმა"-ს (ს/კ 425057573) მიმართ შედგა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის შესახებ №087494 ოქმი, რომელიც განსახილველად გადაიგზავნა ბაღდათის მაგისტრატ სასამართლოში.

სასამართლომ, 2026 წლის 16 ივლისის №4/73-26 დადგენილებით, კომპანია სცნო სამართალდამრღვევად და გამოუცხადა სიტყვიერი შენიშვნა. დღეს არსებული მდგომარეობით, დადგენილება შესულია კანონიერ ძალაში.

როგორც თქვენთვის ცნობილია, "ლიცენზიებისა და ნებართვების შესახებ" საქართველოს კანონის 22-ე მუხლის შესაბამისად, სალიცენზიო პირობების შეუსრულებლობის გამო ლიცენზიის მფლობელის დაჯარიმების შემდეგ ლიცენზიის გამცემი განსაზღვრავს გონივრულ

ვადას სალიცენზიო პირობების დაკმაყოფილებისათვის და დაადგენს იმ პირობებს, რომელთა დაცვა აუცილებელია კონკრეტული საქმიანობის განხორციელებისათვის.

ზემოაღნიშნულიდან გამომდინარე, გთხოვთ, სალიცენზიო პირობების შეუსრულებლობის აღმოსაფხვრელად, ადმინისტრაციული მიწერილობის წარდგენის მიზნით, შპს "საირმის რეკრეაციული ფერმა"-ს (ს/კ 425057573) განუსაზღვროთ გონივრული ვადა და აღნიშნულის თაობაზე აცნობოთ გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტს.

წინასწარ გიხდით მადლობას.

დანართი: 124 ფურცლად.

პატივისცემით,

ნელი კორკოტაძე

დეპარტამენტის უფროსის მოადგილე -
მთავარი სახელმწიფო ინსპექტორი

ნ. კ. კორკოტაძე





ბაღდათის მაგისტრატი სასამართლო

ქ. ბაღდათი ვაჟა-ფშაველას ქ. № 7

(0234-22-24-84)

საქმე N4/73-26

22 ივლისი, 2026 წელი

სსდ გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტი

გეგზავნებათ 2026 წლის 16 ივლისის დადგენილება სიტყვიერი შენიშვნის გამოყენების შესახებ საქმეზე N4/73-26.

დანართი: 1. დადგენილება 7 ფურცლად.

პატივისცემით,

ბაღდათის მაგისტრატი სასამ.

მოსამართლის თანაშემწე:

საქმე # 831510026012896918
საქმე N4/73-26



**დადგენილება
საქართველოს სახელით**

სიტყვიერი შენიშვნის გამოყენების შესახებ

16 ივლისი 2026 წელი

ქ. ბაღდათი

**ბაღდათის მაგისტრატის სასამართლო
მოსამართლე მანანა ნიკაჭაძე
სხდომის მდივანი ოლეგ ნიკოლაიშვილი**

ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმის შემდგენი - სსდ
გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტი (არ გამოცხადდა)

ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში მიცემული პირი - შპს „საირმის
რეკრეაციული ფერმა“

წარმომადგენელი -

განხილვის ფორმა - ღია სასამართლო სხდომაზე განიხილა ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე მუხლის მე-3 ნაწილით გათვალისწინებული საქმე, ადმინისტრაციული სახდელის შეფარდების თაობაზე და

გ ა მ ო ა რ კ ვ ი ა :

1. ბაღდათის მაგისტრატის სასამართლოში 2026 წლის 6 ივლისს სსდ გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტიდან შემოვიდა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმი და მასალები, საიდანაც ირკვევა, რომ სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს უფროსის 2026 წლის 27 მაისის N355/ს ბრძანებით დამტკიცდა სამონადირეო მეურნეობის სპეციალური N000041 ლიცენზიის მფლობელის შპს „საირმის რეკრეაციული ფერმა“-ს სამონადირეო მეურნეობის მართვის გეგმა. საქართველოს მთავრობის 2005 წლის 11 აგვისტოს N132 დადგენილებით დამტკიცებული „ტყით სარგებლობის ლიცენზიების გაცემის წესისა და პირობების შესახებ“ დებულების მე-8 მუხლის მე-4 პუნქტის „ა“) ქვეპუნქტის თანახმად, **ლიცენზიის მფლობელი ვალდებულია** სამონადირეო მეურნეობის მართვის გეგმის დამტკიცებამდე, ლიცენზიით განსაზღვრულ ტერიტორიაზე, სახელმწიფო ტყის მართვის უფლების მქონე შესაბამისი ორგანოსგან ეტაპობრივად, თითოეული კვარტლის მიხედვით, ჩაიბაროს

ტერიტორია მიღება-ჩაბარების აქტით. ლიცენზიანტი და სახელმწიფო ტყის ფონდის მართვის უფლების მქონე შესაბამისი ორგანოს წარმომადგენლობის ლიცენზიით განსაზღვრულ ტერიტორიაზე ერთობლივად აღრიცხავენ უკანონო ჭრების და სხვა დარღვევა-ნაკლოვანებებს, რაც, შესაბამისად, აისახება მიღება-ჩაბარების აქტში. აღნიშნულთან დაკავშირებით შპს „საირმის რეკრეაციული ფერმა“-ს მიმართ შედგა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმი საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე მუხლის მესამე ნაწილით.

2. ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმის შემდგენი ორგანოს წარმომადგენლის განმარტება:

სასამართლო სხდომაზე, ოქმის შემდგენი ორგანოს წარმომადგენელი არ გამოცხადდა, რომელსაც კანონით დადგენილი წესით ეცნობა აღნიშნულის შესახებ.

3. ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში მიცემული პირის განმარტება:

ადმინისტრაციულ პასუხისგებაში მიცემული პირის წარმომადგენლებმა განმარტეს, რომ ლიცენზიანტი უარს არ აცხადებს სალიცენზიო ფართის მიღება-ჩაბარებაზე, პირიქით, მზად არის სატყეო სააგენტოსთან ერთად დაასრულოს აღნიშნული პროცესი, თუმცა თავად სატყეო სააგენტოც ადასტურებს, რომ საირმეში, წლის განმავლობაში, რთული მეტეოროლოგიური პირობებია, წლის უდიდესი ნაწილი არის უამინდობა და უხვი ნალექი (წვიმა-თოვლი), რაც ამ ფართის და რელიეფის გათვალისწინებით ართულებს პროცესის წარმართვას. ასევე, ლიცენზიანტი ინდივიდუალურად ვერ უზრუნველყოფს ფართის ჩაბარებას და აქტების გაფორმებას. ამისათვის საჭიროა მოხდეს კოორდინაცია სატყეო სააგენტოსთან. ასევე ლიცენზიანტს გაკეთებული აქვს განცხადება არეალის კორექტირების თაობაზე და მისი მოლოდინიც ანელებს აქტის შედგენას. მათ ასევე განმარტეს, რომ უახლოეს მომავალში აუცილებლად შეძლებენ არსებული ვალდებულების სრულყოფილად შესრულებას და ითხოვენ მსუბუქი სახის სახდელის შეფარდება.

4. წერილობითი მტკიცებულებები:

- 4.1. ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმი N087494;
- 4.2. შპს „საირმის რეკრეაციული ფერმა“-ს მიმართ 2026 წლის 01 ივლისს შედგენილი ადმ. სამართალდარღვევის შესახებ N087494 ოქმის დანართი;
- 4.3. სსდ გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის 26.06.2026 წლის მიმართვა DES 5 26 00053856;
- 4.4. სსდ გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის 09.06.2026 წლის მიმართვა DES 3 26 00046780;
- 4.5. სსიპ ეროვნული სატყეო სააგენტოს 24.06.2026 წლის მიმართვა GOV N 11/3843
- 4.6. ამონაწერი სამეწარმეო რეესტრიდან;
- 4.7. მინდობილობა;
- 4.8. სსიპ გარემოს ეროვნული სააგენტოს 27.05.2026 წლის ბრძანება N355/ს

- 4.9. ინფორმაცია შსს საინფორმაციო-ანალიტიკური დეპარტამენტიდან;
- 4.10. მხარეთა ახსნა-განმარტებები (იხ. სხდომის ოქმი);
- 4.11. სამონადირეო მეურნეობის შპს „საირმის რეკრეაციული ფერმის“ მართვის გეგმა.

5. წარმოდგენილი და სასამართლო განხილვისას მიღებული მტკიცებულებების შეფასება და დასკვნები (მოტივაცია):

სასამართლომ გამოიკვლია სამართალდარღვევის შესახებ N087494 ოქმი მისი შედგენის სისწორისა და სრულყოფილების თვალსაზრისით და მიაჩნია, რომ ის სრულად შეესაბამება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 240-ე მუხლის მოთხოვნებს და შესაბამისად, მას გააჩნია მტკიცებულებითი მნიშვნელობა ამავე კოდექსის 236-ე მუხლის თანახმად. სასამართლომ ასევე დაადგინა, რომ სახეზე არაა საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 232-ე მუხლით გათვალისწინებული ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის წარმოების გამომრიცხავი რომელიმე გარემოება.

საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის მე-10 მუხლის საფუძველზე ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევად (გადაცდომად) ჩაითვლება სახელმწიფო ან საზოგადოებრივი წესრიგის, საკუთრების, მოქალაქეთა უფლებებისა და თავისუფლებების, მმართველობის დადგენილი წესის ხელმყოფი მართლსაწინააღმდეგო, ბრალეული (განზრახი ან გაუფრთხილებელი) მოქმედება ან უმოქმედობა, რომლისთვისაც კანონმდებლობით გათვალისწინებულია ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობა.

საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 264-ე მუხლის შესაბამისად, ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმის განხილვისას სასამართლო მოვალეა გაარკვიოს ჩადენილი იყო თუ არა ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა და ბრალეულია თუ არა პირი მის ჩადენაში. ამასთან, ამავე კოდექსის 236-ე მუხლის პირველი ნაწილის შესაბამისად, ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმეზე მტკიცებულებას წარმოადგენს ყველა ფაქტობრივი მონაცემი, რომელთა საფუძველზე, საქართველოს კანონმდებლობით განსაზღვრული წესით, ორგანო (თანამდებობის პირი) დაადგენს ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის არსებობას ან არარსებობას. ამ შემთხვევაში მტკიცებულებებს წარმოადგენს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა ოქმი, ადმინისტრაციულ პასუხისმგებაში მიცემული პირის ახსნა-განმარტება და სხვა მტკიცებულებები.

საქართველოს **ტყის კოდექსის 37-ე მუხლის პირველი ნაწილის „ე“** ქვეპუნქტის თანახმად, საკურორტო, რეკრეაციული, სპორტული და სხვა კულტურულ-გამაჯანსაღებელი მიზნებით ტყითსარგებლობა დასაშვებია; ამავე კოდექსის 38-ე მუხლის მე-4 ნაწილის თანახმად, დაინტერესებული პირი ამ კოდექსის 37-ე მუხლის პირველი ნაწილის „გ“-„ზ“ ქვეპუნქტებით განსაზღვრულ ტყით სპეციალური სარგებლობის სახეებს ახორციელებს ტყით სპეციალური

საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 23-ე მუხლის თანახმად, ადმინისტრაციული სახდელი წარმოადგენს პასუხისმგებლობის ზომას და გამოიყენება ადმინისტრაციული სამართალდამრღვევის ჩამდენის აღსაზრდელად კანონების დაცვის, საერთო ცხოვრების წესების პატივისცემის სულისკვეთებით, აგრეთვე როგორც თვით სამართალდამრღვევის, ისე სხვა პირთა მიერ ახალი სამართალდარღვევების ჩადენის აცილების მიზნით.

საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 33-ე მუხლის შესაბამისად, ადმინისტრაციული სამართალდარღვევისათვის სახდელი დაედება იმ ნორმატიული აქტით დაწესებულ ფარგლებში, რომელიც ითვალისწინებს პასუხისმგებლობას ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევისათვის ამ კოდექსის და ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა შესახებ სხვა აქტების ზუსტი შესაბამისობით. სახდელის დადებისას მხედველობაში მიიღება ჩადენილი სამართალდარღვევის ხასიათი, დამრღვევის პიროვნება, მისი ბრალის ხარისხი, ქონებრივი მდგომარეობა, პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი და დამამძიმებელი გარემოებანი.

საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 34-ე მუხლის თანახმად ადმინისტრაციული სამართალდარღვევისათვის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელ გარემოებებად ითვლება: **1) ბრალეულის გულწრფელი მონანიება;** 2) ბრალეულის მიერ სამართალდარღვევის მავნე შედეგების აცილება, ზარალის ნებაყოფლობით ანაზღაურება ან მიყენებული ზიანის გამოსწორება; 3) სამართალდარღვევის ჩადენა ძლიერი სულიერი აღელვების გავლენით, ან მძიმე პირად თუ ოჯახურ გარემოებათა დამთხვევის გამო; 4) სამართალდარღვევის ჩადენა არასრულწლოვანის მიერ; 5) სამართალდარღვევის ჩადენა ორსული ქალის ან იმ ქალის მიერ, რომელსაც ერთ წლამდე ასაკის ბავშვი ჰყავს. საქართველოს კანონმდებლობით შეიძლება გათვალისწინებულ იქნეს აგრეთვე ადმინისტრაციული სამართალდარღვევისათვის პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი სხვა გარემოებანიც, ორგანოს (თანამდებობის პირის) რომელიც ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის საქმეს წყვეტს, **შეუძლია შემამსუბუქებლად მიიჩნიოს ისეთი გარემოებანიც, რომლებიც არ არის აღნიშნული კანონმდებლობაში.**

საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 22-ე მუხლის თანახმად, თუ ჩადენილია მცირე მნიშვნელოვანი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევა, მაშინ საქმის გადასაწყვეტად უფლებამოსილ ორგანოს შეუძლია გაათავისუფლოს დამრღვევი ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისაგან და დასჯერდეს სიტყვიერ შენიშვნას.

სასამართლო ზემოაღნიშნული ნორმების ერთობლიობაში შეფასებით მიუთითებს, რომ დამრღვევის ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობისაგან გათავისუფლებისა და სიტყვიერი შენიშვნის გამოცხადების საფუძველს წარმოადგენს მის მიერ ისეთი ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენა, რომელიც საქმის გადამწყვეტი უფლებამოსილი ორგანოს (თანამდებობის პირის)

მხრიდან მიჩნეული იქნება მცირე მნიშვნელოვნად. ამასთან, გასათვალისწინებელია ის გარემოება, რომ კანონმდებელი ამ ნორმის გამოყენებაზე იმპერატიულ დათქმას არ ითვალისწინებს და ყოველი კონკრეტული საქმის ფაქტობრივი გარემოებების, სამართალდარღვევის ხასიათის და საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის ზოგადი პრინციპების გათვალისწინებით მის შეფარდებასთან დაკავშირებით დისკრეციულ უფლებამოსილებას საქმის განმხილველ ორგანოს (თანამდებობის პირს) ანიჭებს.

სასამართლო განმარტავს, რომ თავის მხრივ მცირე მნიშვნელოვან სამართალდარღვევად მიიჩნევა საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით აკრძალული ნებისმიერი ისეთი ქმედება, რომელიც, მართალია, შეიცავს ამ კოდექსით გათვალისწინებული რომელიმე ქმედების ნიშნებს, მაგრამ მცირე მნიშვნელობის გამო არ გამოუწვევია ისეთი ზიანი ან საჯარო წესრიგის ისეთი დარღვევა, რომელიც აუცილებელს გახდიდა მისი ჩამდენის ადმინისტრაციულ პასუხისმგებლობას. ამასთან, საგულისხმოა ის გარემოებაც, რომ ჩადენილი ქმედების მცირე მნიშვნელოვნად შეფასებისათვის არსებითი მნიშვნელობა ენიჭება არა იმას, ამა თუ პირის მიერ კონკრეტულად რა სახის სამართალდარღვევა იქნა ჩადენილი (ჩადენილი იქნა სამართალდარღვევა სახელმწიფო ან საზოგადოებრივი წესრიგის, საკუთრების, მოქალაქეთა უფლებისა და თავისუფლების, მმართველობის დადგენილი წესის ხელმყოფი სამართალდარღვევები) და კონკრეტულად რა სახის სანქციაა განსაზღვრული ჩადენილი სამართალდარღვევისათვის, არამედ ძირითად განმსაზღვრელ ფაქტობრივ გარემოებას წარმოადგენს ის, რომ პირის მიერ ასეთი ქმედების ჩადენას შედეგად არ უნდა მოჰყვეს ისეთი სახის ზიანი ან საჯარო წესრიგის ისეთი დარღვევა, რომელიც აუცილებელს გახდიდა მისი ჩამდენის ადმინისტრაციულ პასუხისმგებლობას დაჯარიმების ან/და ადმინისტრაციული პატიმრობის სახით.

მოცემულ შემთხვევაში, სასამართლომ სამართალდარღვევის საქმის განხილვისას მხედველობაში მიიღო ჩადენილი სამართალდარღვევის ხასიათი, ბრალის ხარისხი, პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი (აღიარებს და გულწრფელად ინანიებს ჩადენილ ქმედებას) და დამამძიმებელი (არ გააჩნია) გარემოებები, სასამართლო სხდომაზე მიცემული გულწრფელი განმარტება და მიაჩნია, რომ ამ კონკრეტულ შემთხვევაში საქმეში არსებული ფაქტობრივი გარემოებების ერთიანობა ჰქმნის იმის წინაპირობას (სასამართლო მხედველობაში იღებს იმას, რომ შპს „საირმის რეკრეაციული ფერმა“-ს ერთი წლის განმავლობაში არ ჩაუდენია ანალოგიური ქმედება. ასევე, დამრღვევის მიმართ ადრე ჩადენილი იმავე ქმედებისთვის ამ მუხლის საფუძველზე გამოყენებული არ ყოფილა სიტყვიერი შენიშვნა, ვალდებულების შესრულების პროცესი დაწყებული აქვს), რომ დისკრეციული უფლებამოსილების გათვალისწინებით მიზანშეწონილია გამოყენებულ იქნეს საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 22-ე მუხლის ნორმა.

სასამართლოს მიაჩნია, რომ საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 23-ე მუხლის შესაბამისად, საქმის გარემოებების,

ჩადენილი სამართალდარღვევის ხასიათისა და შინაარსის, ბრალის ხარისხის, შედეგის, პასუხისმგებლობის შემამსუბუქებელი გარემოებების გათვალისწინებით, შპს „საირმის რეკრეაციული ფერმა“-ს მიმართ სიტყვიერი შენიშვნის გამოყენების შემთხვევაში დაცული იქნება როგორც თანაზომიერების, კანონიერებისა და პროპორციულობის პრინციპი, ასევე მიიღწევა ის მიზანი, რაც ზოგადად გათვალისწინებულია ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით. ამასთან, ის ვალდებულია უზრუნველყოს ნაკისრი ვალდებულების შესრულება. ვინაიდან, სახეზე არაა სამართალდარღვევის რაიმე საგანი, შესაბამისად ვერ მოხდება მისი კონფისკაცია.

სასამართლომ იხელმძღვანელა საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 22-ე, 34-ე, 66-ე, 266-ე-268-ე, 271-ე-273-ე, 279-ე, 290-ე მუხლებით და

და ა დ გ ი ნ ა :

1. შპს „საირმის რეკრეაციული ფერმა“ ცნობილ იქნეს სამართალდამრღვევად საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსის 66-ე მუხლის მეხამე ნაწილით და ამავე კოდექსის 22-ე მუხლის საფუძველზე, გათავისუფლდეს ადმინისტრაციული პასუხისმგებლობიდან და გამოეცხადოს სიტყვიერი შენიშვნა;
2. დადგენილების შესახებ მისი გამოტანიდან 10 დღის ვადაში ეცნობოს საქართველოს შინაგან საქმეთა სამინისტროს საინფორმაციო ანალიტიკურ დეპარტამენტს;
3. დადგენილების ასლი გაეგზავნოთ მხარეებს;
4. დადგენილება შეიძლება გასაჩივრდეს ქუთაისის სააპელაციო სასამართლოს ადმინისტრაციულ საქმეთა პალატაში (ქუთაისი, ნიუპორტის ქ. N32) მხარისათვის მისი ასლის გადაცემიდან 10 (ათი) დღის ვადაში ბალდათის მაგისტრატი სასამართლოს მეშვეობით (ბალდათი, ვაჟა-ფშაველას ქ. N7).

მანანა ნიკაჭაძე
მოსამართლე





შპს "სკს"
შეტყობინების ბარათი გზავნილების
ჩაბარების შესახებ



214842275

გზავნილის სახეობა:

D

წონა:

0.200 კგ.

გზავნილის თარიღი:

22 ივლ 2026

ფასი:

4.60 ლ.

საქმის ნომერი:

4-73-26 დადგენილება

გამგზავნი:

ბაღდათის მაგისტრეტი სასამართლო. 1000 ბაღდათი. ვაჟა-ფშაველას ქ.#7

მიმღები:

სსდ გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტი . 0100 თბილისი .
ვლადიმერ წითლანაძის I შესახვევი N1

ავსებს მიმღები

გზავნილი ჩაბარდა

ჩაბარდა

20 6.

მინდობილი პირი / თანამდებობა

პირადი ნომერი

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ჩაუბარებლობის მიზეზი

ორგანიზაციის ბეჭედი

ბ.ა.

კურიერის ხელმოწერა:



ბაღდათის მაგისტრატი სასამართლო

ქ. ბაღდათი ვაჟა-ფშაველას ქ. № 7

(0234-22-24-84)

საქმე N4/73-26

12 აგვისტო, 2026 წელი

სსდ გარემოსდაცვითი ზედამხედველობის დეპარტამენტის უფროსის მოადგილეს -
მთავარი სახელმწიფო ინსპექტორს, ნელი კორკოტაძეს

ქალბატონო ნელი

თქვენი, 2026 წლის 10 აგვისტოს მომართვა N DES 4 26 00067418, შემოსული ბაღდათის
მაგისტრატ სასამართლოში 2026 წლის 12 აგვისტოს 11:00-სთ.-ზე N1034-ის
საფუძველზე გაცნობებთ, რომ 2026 წლის 16 ივლისის დადგენილება „სიტყვიერი
შენიშვნის გამოყენების შესახებ“ საქმეზე N4/73-26 შპს „საირმის რეკრეაციული
ფერმის“ წარმომადგენელს ჩაბარდა 2026 წლის 23 ივლისს.

პატივისცემით,

ბაღდათის მაგისტრატი სასამართლოს
მოსამართლის თანაშემწე: